

Сотина
Сотина

Главе муниципального образования
Новокубанский район

А.В.Гомодину

Информация

о результатах работы Комиссии по рассмотрению вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) администрации муниципального образования Новокубанский район и ее должностных лиц за 2022 год

Постановлением администрации муниципального образования Новокубанский район от 08 апреля 2016 года № 274 образована Комиссия по рассмотрению вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов местного самоуправления муниципального образования Новокубанский район, и их должностных лиц (далее – Комиссия), а также утверждено положение о ней.

В 2022 году Комиссией проведено 3 заседания, на которых было рассмотрено 3 решения территориального органа ФАС по результатам рассмотрения жалоб о нарушении администрацией муниципального образования Новокубанский район антимонопольного законодательства.

Так Решением УФАС по Краснодарскому краю от 18 мая 2022 года по жалобе ИП Колосова М.В. в действиях администрации признано нарушение ч.3 ст.7, п.1 ч.5, ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе (предъявление завышенных (не предусмотренных законом) требований к участнику закупки).

Администрацией в Извещении на проведение электронного аукциона «Здание амбулатории врача общей практики по адресу...», с начальной максимальной ценой контракта 10999894,92 рубля установлено требование к участнику закупки о наличии членства в СРО, а именно недостоверно установлен минимальный размер обязательств по договору строительных работ без членства СРО.

Однако Федеральным законом от 01.05.2022 года № 124-ФЗ в Градостроительный кодекс Российской Федерации были внесены изменения

в части выполнения строительных работ по договору строительного подряда без членства в СРО (изменен минимальный размер обязательств по такому договору с 3 до 10 миллионов рублей). Поскольку закупка была размещена после 01 мая 2022 года требование Заказчика – Администрации о наличии у участника закупки членства в СРО является неправомерным.

Данное нарушение прав участника закупки стало возможным из-за ненадлежащего мониторинга действующего законодательства лицами, ответственными за подготовку аукционной документации, подлежащей размещению на соответствующей электронной площадке.

Указанными лицами данный факт не оспаривается, согласно объяснениям, данным в УФАС в рамках рассмотрения жалобы ИП (ФИО), отмечается, что указанные изменения в Градостроительный кодекс РФ были размещены в Информационно-правовой системе «Гарант» только 13 мая 2022 года, а официальное опубликование было произведено в Российской газете 6 мая 2022 года, в связи с чем соответствующие изменения не были учтены.

С указанными доводами невозможно согласиться, поскольку официальное опубликование правовых актов осуществляется на официальном Интернет портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) в соответствии с Федеральным законом от 21 октября 2011 года № 289-ФЗ, Федеральным законом от 25 декабря 2012 года № 254-ФЗ, Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763, Указом Президента Российской Федерации от 14 октября 2014 г. № 668, Указом Президента Российской Федерации от 2 апреля 2014 г. № 198 и Федеральным законом от 1 мая 2019 года № 83-ФЗ.

Так текст Федерального закона опубликован на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 1 мая 2022 г. № 0001202205010005, в «Российской газете» от 6 мая 2022 г. № 98, в Собрании законодательства Российской Федерации от 2 мая 2022 г. № 18 ст. 3010, что полностью подтверждает обоснованность доводов жалобы участника закупки.

Решением УФАС по Краснодарскому краю от 25 ноября 2022 года в рамках внеплановой проверки при проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка стенда информационного для объекта «Фельдшерско-акушерский пункт в х. Роте-Фане МО Новокубанский район» в действиях администрации установлены нарушения ч.3 ст.7, ч.2 ст.103 Закона о контрактной системе.

Так, при изучении размещенной в ЕИС информации о заключении контракта, УФАС по Краснодарскому краю установлено отсутствие обязательной информации, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 27 января 2022 года № 60.

Аналогичное нарушение установлено УФАС по Краснодарскому краю (решение от 25.11.2022 года) при проведении внеплановой проверки при проведении запроса котировок в электронной форме «Поставка медицинских изделий для объекта «Фельдшерско-акушерский пункт в станице Косякинская МО Новокубанский район»; «Поставка оборудования (доска для иммобилизации спины) для объекта «Фельдшерско-акушерский пункт в х.Роте-Фане муниципального образования Новокубанский район»; «Поставка оборудования (доска для иммобилизации спины) для объекта

«Фельдшерско-акушерский пункт в станице Косякинская МО Новокубанский район»; «Поставка секундомера для объекта «Фельдшерско-акушерский пункт в х. Роте-Фане МО Новокубанский район».

Кроме того, постановлением Правительства РФ от 05 февраля 2015 года № 102 утверждены перечень отдельных видов медицинских изделий, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, и перечень медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков и иных пластиков, полимеров и материалов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливаются ограничения допуска для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Перечень № 1 и Перечень № 2 соответственно).

В Перечне № 1 и Перечне № 2 отсутствуют медицинские изделия, указанные администрацией в Описании объекта закупки, в связи с чем, установление ограничений в соответствии с Постановлением Правительства № 102 является необоснованным.

Указанные нарушения были допущены в виду ненадлежащего исполнения лицом, ответственным за размещение в ЕИС информации о заключении контракта своих должностных обязанностей.

По указанным решениям УФАС предписания не выдавались.

В целях недопущения подобных нарушений антимонопольного законодательства необходимо уделить особое внимание обучению представителей Заказчиков требованиям, предъявляемым действующим антимонопольным законодательством к технической аукционной документации. Отделу закупок администрации муниципального образования Новокубанский район необходимо на постоянной основе проводить обучающие мероприятия, а также обеспечить тщательную проверку предъявляемой к размещению аукционной документации.

Также необходимо обратить внимание на ежедневный мониторинг действующего законодательства на предмет изменений в целях их учета при подготовке и размещения аукционной документации на соответствующих электронных площадках.

В отчетном периоде в администрацию поступило 1 решение Арбитражного суда Краснодарского края от 12 сентября 2022 года о признании незаконным отказа администрации в предоставлении в собственность за плату земельного участка; об обязанности администрации направить ИП (ФИО) Главе КФХ проект договора купли-продажи земельного участка.

Постановлением Арбитражного суда апелляционной инстанции от 24.11.2022 года указанный судебный акт оставлен без изменения, а апелляционная жалоба администрации без удовлетворения.

Основанием принятия оспоренного отказа Администрацией муниципального образования Новокубанский район явилось нахождение в Правилах землепользования и застройки Ляпинского сельского поселения сведений о нахождении на спорном земельном участке объекта археологии, в связи с чем такие земельные участки ограничены в обороте и в собственность не предоставляются в силу положений Земельного кодекса РФ.

Вышеуказанные Правила землепользования и застройки Ляпинского сельского поселения были подготовлены ООО «Проектный институт Территориального планирования». Сведения о нахождении на спорном земельном участке объекта культурного наследия внесены ООО якобы на основании имевшихся у них документов.

В ходе судебного заседания факт нахождения на спорном земельном участке объектов культурного наследия подтвержден не был, ООО «Проектный институт Территориального планирования», привлеченный к участию в деле в качестве третьего лица, в судебное заседание не явился, никаких пояснений по указанному вопросу не дал.

Таким образом, специалисты администрации подготовили оспоренный в суде отказ в строгом соответствии с действующим законодательством и нормативными правовыми актами поселения. Признание отказа незаконным обусловлено недобросовестными действиями ООО «Проектный институт Территориального планирования» при разработке Правил землепользования и застройки Ляпинского сельского поселения.

Решение Арбитражного суда вступило в силу и в настоящее время находится на исполнении.

Информация о результатах работы Комиссии будет размещена на официальном сайте администрации муниципального образования Новокубанский район и доведена до сведения до специалистов отдела закупок администрации муниципального образования Новокубанский район для организации соответствующей работы.

Председатель Комиссии,
заместитель главы муниципального
образования Новокубанский район,
управляющий делами



И.Е.Иванюга